

Kraków, dn.

**Recenzja pracy oferowanej do czasopisma
Zeszyty Naukowe Towarzystwa Doktorantów UJ**

Tytuł artykułu:

Nazwisko autora (*do wiadomości Redakcji*):

Numer tekstu:

Nazwisko recenzenta (*tylko do wiadomości Redakcji*):

A. Sumaryczna ocena tekstu (*proszę wybrać właściwą i zaznaczyć „x”*):

- może zostać przyjęty już w obecnym kształcie;
- może zostać przyjęty pod warunkiem wprowadzenia proponowanych zmian:
 - po których jednak powinien zostać ponownie poddany recenzji;
 - po których nie musi już być poddawany recenzji;
- jego tematyka nie mieści się w zakresie dziedziny, której dotyczy recenzja, artykuł należy przenieść do działu (*proszę wskazać*): nauk humanistycznych; nauk społecznych; nauk ścisłych.
- nie może zostać przyjęty do ZN jako pisma zamieszczającego teksty naukowe, ponieważ nie spełnia w wystarczającym stopniu kryteriów naukowości.

B. Wady tekstu:

1. nie jest wystarczająco jasny;
2. wygłaszane w nim opinie nie są dostatecznie uzasadnione;
3. w zbyt małym stopniu uwzględnia ważną literaturę przedmiotu;
4. wnosi za mało nowego do omawianej dziedziny badań;
5. wykorzystuje prace innych autorów w sposób nie całkiem dopuszczalny;
6. jest zbyt długi i/lub zawiera zbędne przypisy;
7. jest miejscami niepoprawny pod względem językowym;
8. jest niestarannie opracowany od strony typograficznej;
9. jego tytuł nie odzwierciedla dostatecznie treści;
10. jego streszczenie nie jest wystarczająco informacyjne.

C. Uzasadnienie lub uzupełnienie powyższych zarzutów:

D. Proponowane zmiany:

E. Szczegółowe oceny gradualizujące (do wiadomości Redakcji, proszę wpisać punktację 0, 1, 2 lub 3):

1. pod względem jasności argumentacji tekst oceniam na: []
2. pod względem erudycyjnej rzetelności (tj. stopnia uwzględnienia ważnej literatury przedmiotu) tekst oceniam na: []
3. pod względem oryginalności zawartych w nim treści na ocenę: []
4. pod względem językowej poprawności i elegancji na ocenę: []