



Michał Krzykawski, *L'Effet Bataille. De la littérature d'excès à l'écriture. Un «texte-lecture»*. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 2011. (200 stron, oprawa broszurowa). Pozycja w języku francuskim

*Efekt Bataille'a. Od literatury zbytku po pismo. Tekst-  
lektura* wydaje się pracą szczególną w przestrzeni między-  
narodowej romanistyki: inspirując się bowiem pomijanymi  
często przez badaczy frankofońskich poststrukturalnymi  
tekstami francuskich teoretyków, Michał Krzykawski  
proponuje studium myśli Georges'a Bataille'a zbliżone  
konceptyjnie do tekstów pisanych przez badaczy anglo- czy polskojęzycznych –  
literaturoznawców i filozofów wykorzystujących instrumentarium badawcze, które  
aporię traktuje jako zjawisko „płodne”: intelektualne doświadczenie stanowiące  
punkt wyjścia do rewizji obowiązujących przekonań, a często warunkujące naro-  
dziny stanowisk zupełnie nowych. Analizując prace Bataille'a w świetle wybranych  
tekstów Maurice Blanchota, Jacques'a Derridy, Michela Foucaulta, Rolanda Bar-  
thesa, Julii Kristevej, a także Phillippe Sollersa i Jeana-Luca Nancy, Krzykawski  
proponuje czytelnikowi jednocześnie tekst i lekturę, która wykracza poza ramy  
tradycyjnej hermeneutyki bazującej na koncepcji wpływu. Badacz postrzega dzieło  
twórcy *Historii oka* w (nie)kategoriach Derridiańskiego *śladu*, jakim myśl Bataille'a  
naznaczyła teksty autorów późniejszych, uznając – słusznie zresztą – iż współcze-  
sna lektura Bataille'a możliwa jest jedynie przez pryzmat lektury tekstów „post-  
Bataille'owskich”. Słusznie, ponieważ stanowisko badacza, solidnie ugruntowane  
teoretycznie, nie tylko bierze pod uwagę nieuchronność uwarunkowań dzisiejszego  
„momentu tradycji”, ale także i fakt, iż dziś doświadczanie *écriture* francuskiego  
pisarza determinowane jest swoistym „sprzężeniem zwrotnym”: tekst Bataille'a  
„rozsypany” po tekstach jego poststrukturalnych następców, nie poddaje się już  
totalizującej egzegezie, a więc jego „najwierniejsze” odczytanie będzie zawsze  
odczytaniem „niewiernym”. Tytułowy „efekt Bataille'a”, który Krzykawski  
dostrzega w tekstach innych myślicieli, podobnie jak „efekt motyla”, w świetle  
którego „dla pewnych układów deterministycznych nawet minimalne zmiany  
wartości danych początkowych zostają bardzo szybko wzmocnione i powodują  
ogromne zmiany w ewolucji układu”<sup>1</sup> – powoduje, iż lektura dzieł francuskiego  
twórcy jest „już i od zawsze” procesem niedokończonym, tak jak „już i od zawsze”  
w sposób nieprzewidywalny zmienia się cały sprzężony „układ”.

W ten właśnie sposób śląski literaturoznawca wykazuje nieproduktywność  
tradycyjnej koncepcji „wpływu”. Bazując na zaproponowanej przez Rolanda Bar-

1. Paul Halpern, *O motylach i burzach* <<http://kultura.onet.pl/wiadomosci/o-motylach-i-burzach,1,5347884,artykul.html>> (10.09.2013)

thesa strategii „czytania z uniesioną głową”, uświadamia czytelnikowi, iż każda próba ograniczenia własnego wglądu do wąskiego „korpusu badawczego” będzie z zasady nieskuteczna: zbyt bowiem dynamicznie – i nieprzewidywalnie – ewoluje cały układ tekstów-lektur, którego ów „korpus” jest „już i od zawsze” częścią. Dlatego też można twierdzić, że choć założeniem Autora było ukazanie sposobu, w jaki myśl francuskiego intelektualisty wpisuje się w krytycznie doświadczenie literatury inspirującej najważniejsze współczesne francuskie teksty humanistyczne, analiza „efektu Bataille’a” zaproponowana przez Michała Krzykawskiego wydaje się sama skutkować zmianą „układu” globalnego. Być może ta właśnie książka będzie źródłem inspiracji dla nowej intertekstualnej hermeneutyki: hermeneutyki wolnej od „lęku przed wpływem”, dynamicznej i tętniącej życiem.